



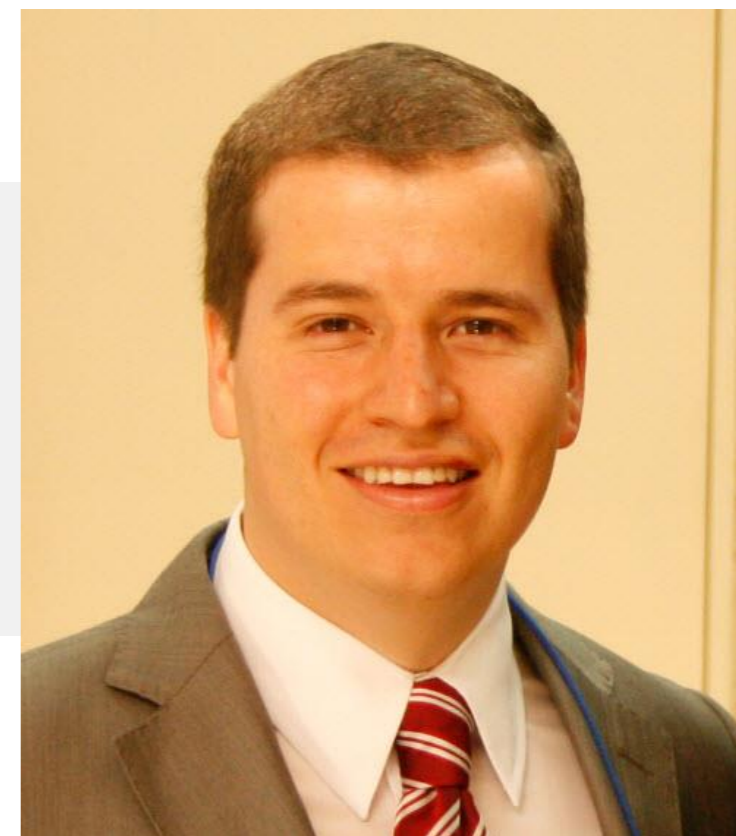
Evaluación de DAG: Resultados Iniciales en Uruguay

Metodología de Evaluación de DAG de DPADM/UNDESA (trabajo en proceso)



Presentación

- ▶ David Zamora, consultor para la DPADM en el proyecto de DAG
- ▶ Investigador y consultor en datos abiertos de gobierno, e-gobierno y sistemas de información gerenciales
- ▶ DPADM es la División para Administración Pública y Gestión del Desarrollo del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA)





Metodología de Evaluación de DAG

Introducción

- ▶ Parte del proyecto DAG de DPADM/UNDESA
- ▶ Trabajo en proceso

Objetivo

- ▶ Ayudar a comprender las condiciones y retos locales para la formulación de políticas y acciones

Antecedentes

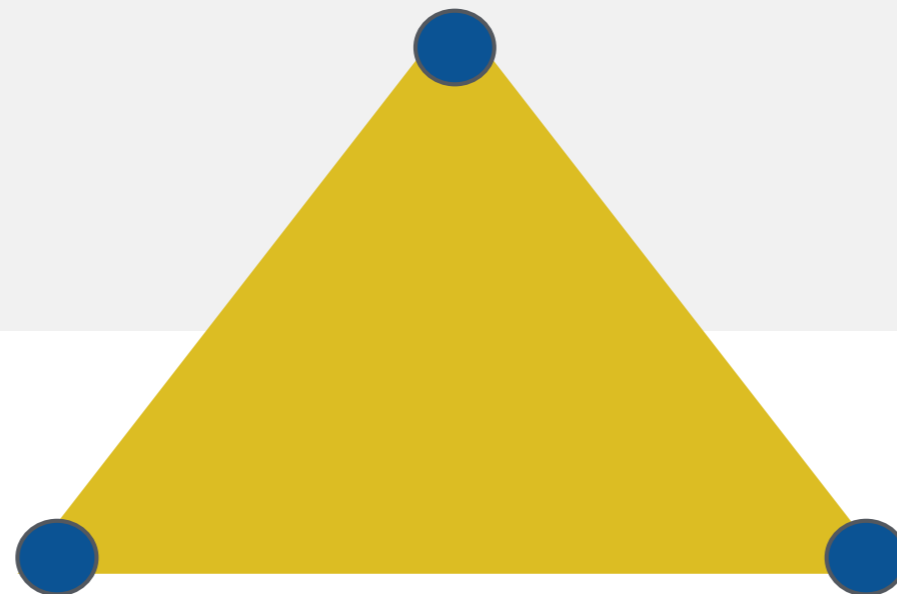
- ▶ Construir a partir de la existencia de otros instrumentos similares: WB, WF, OECD, UNDESA



Metodología de Evaluación de DAG

Cuestionario de Autoevaluación

Encuesta de Percepción



Entrevistas e Investigación Documental



Encuesta de Percepción

Antecedentes

- ▶ Datos del 6-17 de abril
 - ▶ Representantes de gobierno, academia y sector privado
 - ▶ Distribución a partir de puntos de contacto
-

¿En qué contexto ha escuchado de DAG?

- ▶ *Desde el gobierno (gobierno/academia)*
- ▶ *Conversaciones de tipo informal (sector privado)*



Encuesta de Percepción

¿Qué tan satisfecho se encuentra con la disponibilidad de datos?

- ▶ 0% Nada satisfecho
- ▶ 33% Poco satisfecho
- ▶ 67% Satisfecho
- ▶ 0% Muy satisfecho

Satisfecho, aunque aún queda mucho por hacer. Faltan datos de educación, salud, seguridad, etc.

¿Usted ha utilizado datos de gobierno?

- ▶ 83% Si

Horario de ómnibus, mapas, pronósticos de tiempo.



Encuesta de Percepción

¿Hay demanda de datos que aún no están disponibles?

- ▶ *100% Hay demanda*

¿Tienen los habitantes recursos y habilidades para crear valor con DAG?

- ▶ *50% Ellos tienen pocos recursos y habilidades*

Mayor conocimiento del concepto y sus beneficios

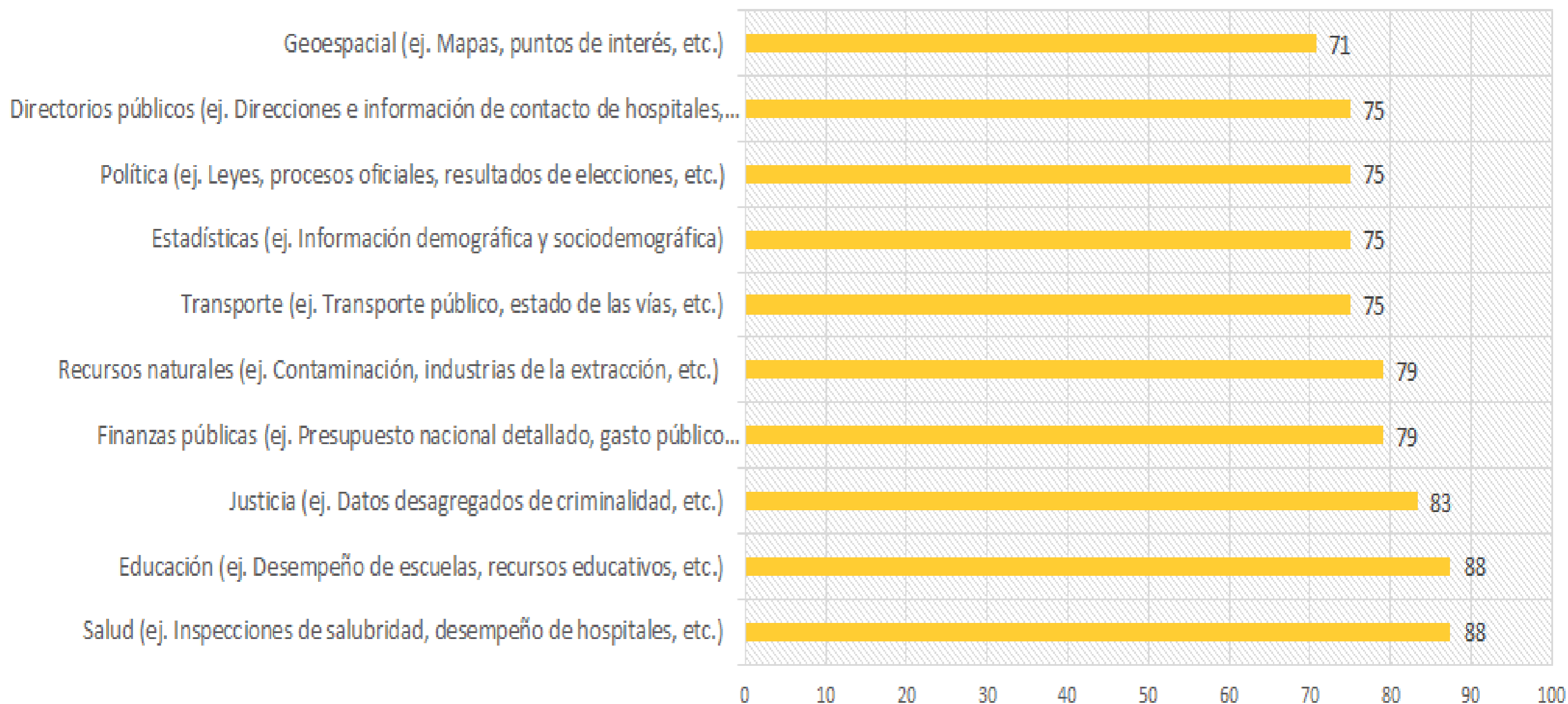
Publicidad e información sobre los datos disponibles

Preparación en análisis de datos y conocimientos técnicos



Encuesta de Percepción

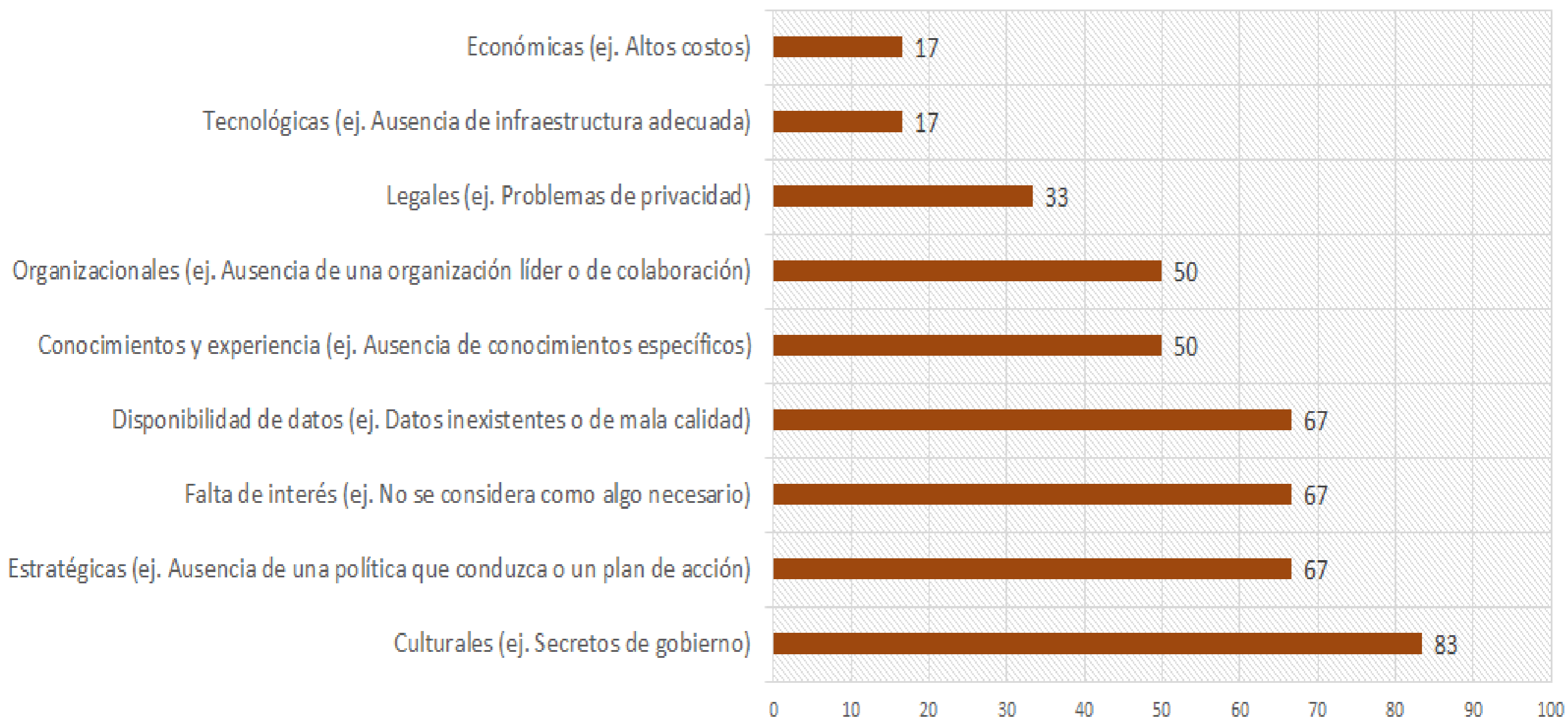
Relevancia de datos:





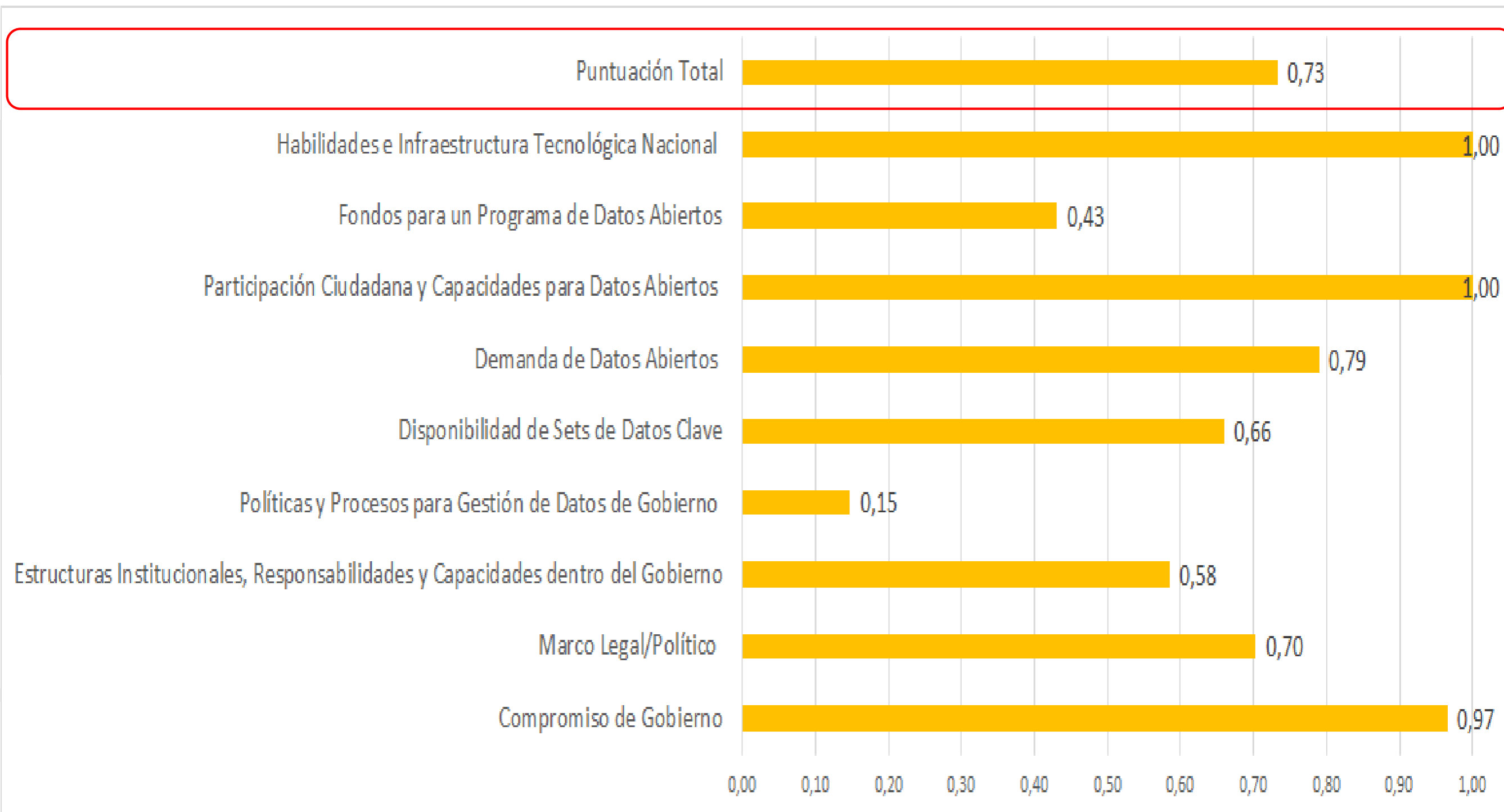
Encuesta de Percepción

Barreras:





Cuestionario de Autoevaluación





1. Compromiso del Gobierno (97%)

(+) Oportunidades

- ▶ *Compromiso del más alto nivel y de mandos medios*
- ▶ *Liderazgo y modelo de gobernanza para implementación de proyectos*

(-) Retos

- ▶ *Política clara para incluir la opinión de la ciudadanía*



2. Marco Legal/Político (70%)

(+) Oportunidades

- ▶ *Legislación para acceso a la información y privacidad*
- ▶ *Regulación para la publicación reactiva y proactiva*
- ▶ *Información pública libre de costos*

(-) Retos

- ▶ *Regulación para derechos de propiedad intelectual en la información de gobierno*
- ▶ *Legislación explícita que permita el re-uso de datos*



3. Estructuras Institucionales, Responsabilidades y Capacidades dentro del Gobierno (58%)

(+) Oportunidades

- ▶ *Agencia con el mandato y capacidades para dirigir un programa de DAG*

(-) Retos

- ▶ *Funcionarios públicos con conceptos, habilidades y compromiso suficientes*
- ▶ *Disponibilidad de información pública relevante*



4. Políticas y Procesos para Gestión de Datos de Gobierno (15%)

(+) Oportunidades

- ▶ *Guías para el acceso y apertura de información, formatos de datos y privacidad*

(-) Retos

- ▶ *Visión exhaustiva de todos los datos de gobierno*
- ▶ *Inventario de datos completo, detallado y actualizado*



4.1 Disponibilidad de Sets de Datos Clave (66%)

Basados en el Open Data Index (<http://index.okfn.org/>)

(+) Oportunidades

- ▶ *Estadísticas nacionales*
- ▶ *Tablas de transportes*
- ▶ *Presupuesto de gobierno*

(-) Retos

- ▶ *Emisiones de contaminantes*
- ▶ *Gasto público*
- ▶ *Legislación*



5. Demanda de Datos Abiertos (79%)

(+) Oportunidades

- ▶ *Actores de la sociedad civil y prensa re-utilizan datos*
- ▶ *Gobierno responde a las solicitudes de datos*
- ▶ *Aplicaciones disponibles basadas en datos abiertos*

(-) Retos

- ▶ *Proceso claro para identificar y responder a la demanda*
- ▶ *Actores del sector privado demandan y re-utilizan datos*



6. Participación Ciudadana y Capacidades para Datos Abiertos (100%)

(+) Oportunidades

- ▶ *Sociedad civil comprometida con las consultas de gobierno respecto a DAG*
- ▶ *Cultura de libre opinión y acceso a la información*
- ▶ *Intermediarios capaces de transformar datos en información valiosa*

(-) Retos



7. Fondos para un Programa de Datos Abiertos (43%)

(+) Oportunidades

- ▶ *Fondos para la promoción del reuso de datos*

(-) Retos

- ▶ *Fondos seguros para para el programa de DAG*
- ▶ *Fondos seguros para la gestión eficiente de datos*



8. Habilidades e Infraestructura Tecnológica Nacional (100%)

(+) Oportunidades

- ▶ *Acceso a internet y comunicaciones móviles*
- ▶ *Comunidad de desarrolladores e innovadores activa*

(-) Retos



En resumen, se debe fomentar:

- Una estrategia de comunicación integrada*
- Disponibilidad de datos clave y seleccionados con los diversos actores del ecosistema*
- Elaboración de un plan de acción*
- Una política clara para incluir la opinión ciudadana*
- Regulación explícita en derechos de propiedad intelectual y reuso de datos*
- Integrar a las diversas instituciones públicas y capacitar*
- Visión exhaustiva de todos los datos de gobierno*
- Fondos seguros para para el programa de DAG*



Su colaboración...

Encuesta de percepción

- ▶ <http://goo.gl/forms/QdCifIPJfS>

Cuestionario de autoevaluación

- ▶ <http://goo.gl/forms/vzaO8TzPBI>



Muchas gracias!

- ▶ David Zamora, consultor en DAG para DPADM
 - davidzb06@gmail.com / [@davidzb06](https://www.instagram.com/davidzb06)
- ▶ Guías de DAG de UNDESA
 - <http://bit.ly/OGDCE-Guidelines>
- ▶ Sitio de Proyecto
 - <http://bit.ly/DPADM-OGDProject>
 - <http://bit.ly/DPADM-OGDProject-Factsheet>